



*Inspraaknotitie van de Vereniging Bewonersbelangen Maarn Maarsbergen (VBMM) inzake de verkeersveiligheidsaudit betreffende het Definitief Ontwerp Onderdoorgang Maarsbergen.*

Maarn/Maarsbergen, 29 maart 2024

***Inleiding/Aanleiding***

Onlangs hebben wij de beschikking gekregen over de verkeersveiligheidsaudit Definitief Ontwerp (DO) Onderdoorgang Maarsbergen uitgevoerd door het bureau Van Leersum Infra.

Het bureau constateert een aantal ernstige veiligheidsknelpunten. Met name de constatering rond de risicoclusters verontrusten ons zeer. Overigens zijn veel van deze risico's al aangegeven in de verkeersveiligheidsaudit op het Voorlopig Ontwerp (VO).

Wij willen graag uw aandacht voor deze zaken en willen met nadruk stellen dat onze beweegreden om dit te doen louter voortkomen uit de vrees voor de veiligheid van alle verkeersdeelnemers (voetgangers, fietsers en automobilisten) na realisatie van het Definitief Ontwerp. Wij zijn van mening dat de reactie op de voorliggende verkeersveiligheidsaudit vanuit de Gedeputeerde Staten (GS), verwoord in de Statenbrief Verkeersaudit Maarsbergen van 5 maart jl. verre van adequaat is en de realisatie van de onderdoorgang plaatst boven de verkeersveiligheid.

***De gevolgde procedure***

In de hierboven genoemde Statenbrief beschouwt GS de motie 128A "Veiligheid voor alles", die met algemene stemmen is aangenomen, als afgedaan.

Wij vinden dit een volstrekt verkeerde constatering en wel om de volgende redenen:

1. GS heeft geen gevolg gegeven aan de oproep om de verwerking van de resterende aanbevelingen van de verkeersveiligheidsaudit VO voor de aanbesteding aan de Staten voor te leggen.
2. Tevens moeten wij constateren dat de bevindingen uit de verkeersveiligheidsaudit VO niet zijn meegenomen in de verkeersveiligheidsaudit DO. Dit is echter in de Statenbrief van 18 oktober 2022 wel toegezegd. Het is dan

ook opmerkelijk dat in het auditrapport over het DO staat aangegeven dat het auditrapport over het VO niet beschikbaar is gesteld.

### ***Risicoclusters***

Bij het grote aantal punten, genoemd in het rapport van Van Leersum Infra, valt ons op dat veel van deze punten al zijn aangegeven in de verkeersveiligheidsaudit VO en in een contraexpertise, uitgevoerd op initiatief van de VBMM, zijn bevestigd.

In het rapport van Van Leersum Infra wordt daarbij expliciet aandacht gevraagd voor de clustering van problemen betreffende de rotonde (clustering van maar liefst 10 geconstateerde veiligheidsrisico's) en de kruising Tuindorpweg, Haarweg en Woudenbergseweg. Het rapport karakteriseert beide situaties als "Groot risico met kans op ernstige verkeersslachtoffers".

Wij hebben kennisgenomen van de reactie van GS zoals verwoord in de Statenbrief en zijn zeer verbaasd over de geringe bereidheid de verkeersveiligheid op beide punten serieus te nemen door noodzakelijke maatregelen te nemen. Dat de Provincie tijdens de bouw en na de realisatie de locatie blijft monitoren, zoals in de Statenbrief wordt aangegeven, stelt ons niet bepaald gerust. Onze indruk is dat GS de voortgang van de realisatie van het Definitief Ontwerp stelt boven de veiligheid van verkeersdeelnemers en geconstateerde veiligheidsrisico's bagatelliseert door oplossingen op de lange baan te schuiven.

Wij vragen de leden van Provinciale Staten hier, mede in het licht van de door u unaniem gesteunde motie 128A, geen genoegen mee te nemen en erop aan te dringen dat, nu het nog kan, aanpassingen aan het ontwerp worden doorgevoerd zodat de verkeersveiligheid beter gewaarborgd kan worden.

### ***Twee specifieke constatering in de audit op het VO***

Tenslotte willen wij graag uw aandacht voor twee resterende punten uit de audit op het VO waarvan nu niet duidelijk is hoe die zijn uitgewerkt.

1.18

Het gaat hier om de aanbeveling om de N226 richting het noorden maar één rijstrook te geven zodat inhalen niet mogelijk wordt en daardoor een aantal risico's (zoals slecht zicht en onvoldoende stopafstand) vermeden worden.

Het argument vanuit de Provincie om dit niet te doen omwille van de doorstroomcapaciteit is nooit onderbouwd door de Provincie.

Omdat dit issue niet is meegenomen in de audit op het DO blijft het onduidelijk hoe men die risico's nu wil ondervangen en of eventuele oplossingen adequaat zijn.

1.30

Het betreft hier de korte aansluiting van de rotonde op de parallelweg van de Woudenbergseweg (het zogenaamde "doorsteekje") ter hoogte van de "Kleurenwaaier". Het betreft hier de directe ontsluiting van een deel van Maarsbergen voor het

inkomende en uitgaande autoverkeer. Wij maken ons grote zorgen over de verkeerssituatie, die op verschillende (drukke) momenten van de dag daar gaat ontstaan. Omdat voorrangregels niet zijn doordacht op dat punt, kunnen gevaarlijke situaties ontstaan voor fietsers en/of kan congestie ontstaan bij de op- of afrit van de rotonde. In dit kader kan dit punt worden opgenomen in het tweede cluster van het rapport van Van Leersum Infra, omdat filevorming bij de oprit van de rotonde direct van invloed is op de situatie kruispunt Woudenbergseweg, Haarweg en Tuindorpweg.

### **Conclusies**

Samengevat concluderen wij als VBMM dat

- er is geen gevolg gegeven aan de Motie 128A, en kan naar onze mening derhalve niet als afgedaan beschouwd worden.
- de bevindingen uit de verkeersveiligheidsaudit VO niet betrokken zijn bij de verkeersveiligheidsaudit DO
- met name door de clustering van risico's er op een tweetal punten ernstige verkeersveiligheidsrisico's ontstaan, die **nu** om een oplossing vragen.
- de onoverzichtelijke situatie in de onderdoorgang richting Woudenberg beter geregeld dient te worden en de keuzes die gemaakt zijn/worden primair gebaseerd zijn/worden op basis van verkeersveiligheidsargumenten.

Namens de Vereniging Bewonersbelangen Maarn Maarsbergen

Rinnie van der Horst (voorzitter)

Mob. 0610553206

Berend Musegaas (lid)

Mob. 0643264661