



🏠 **Locatie: De Twee Marken**  
**Datum: Dinsdag 29 augustus 2021**  
**Tijd: 19.30 uur**

## Notulen ALV 31 augustus 2021

**Aanwezig:** H. van der Horst, G. Kappe, B. Musegaes, W. Huinek, D. van Zaane, P. van den Berg, K.Pater, D. Slot, A. den Vuijst, M. van de Valk-Koster, Z. Bijleveld, J. Koudijs, E. de Boer, R. Hartvelt, B. van Ginkel, N. van den Ouden, A. van As, M. Heijman, M. Hofland, R. van der Horst (voorzitter), M. Brouwer, H. van der Vlist.

**Afwezig (m.b.)** F. Sybesma, H. Wisse, H. Lieftink, L. Molenbroek, M. van Gorkum, G. Dijkhorst, K. Blijdorp, H. in 't Veld, J. de Jong, M. Mooijweer, F. Cremer, J. Wester, J.G. van Laaren.

### I. **Opening.**

Voorzitter R. van der Horst heet de aanwezige leden van harte welkom en legt uit dat de ALV door de corona-crisis later in het jaar is dan gepland. Wel is hij verheugd dat de vergadering met een fysieke bijeenkomst kan plaatsvinden.

### II. **Mededelingen en vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.  
Er zijn geen mededelingen.

### III. **Ingekomen stukken**

Er zijn geen ingekomen stukken voor de ALV.  
Bestuur heeft wel de nodige correspondentie gevoerd met gemeente en provincie. Informatie hierover in De Mare, de Nieuwsbrieven en de Website.

### IV. **Verslag d.d. 6-10-2020**

Er zijn geen opmerkingen over het verslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

### V. **Voorstellen nieuw bestuurslid: Huug van der Vlist, secretaris**

Huug stelt zich voor. Wordt daarna met algemene stemmen benoemd als secretaris van de VBMM.

### VI. **Verenigingsjaar 2020**

a) **Jaarverslag 2020.** Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

b) **Kascontrole, financiële sturing**

De kascontrolecommissie voor jaarrekening 2020, bestaande uit de leden Bartho Dröge en Douwe Slot, heeft de jaarrekening gecontroleerd en in orde bevonden. Zij stellen de ledenvergadering voor de penningmeester décharge te verlenen. De ledenvergadering gaat hiermee akkoord.



Het bestuur hanteert bij de financiële sturing de volgende uitgangspunten:

- Uitgangspunt is dat het Eigen vermogen ( per 1-1-2021: € 8600) in stand blijft en niet aangetast wordt. En zodoende ook een borg vormt voor de continuïteit van de vereniging.
- Dat betekent dat de begroting kostendekkend moet zijn en dus sluitend.
- Voor een grote (= meer dan € 2000) en onvoorziene (= niet in de begroting opgenomen) uitgave zal vooraf goedkeuring aan de leden worden gevraagd.
- Over kleinere (= lager dan € 2000) onvoorziene uitgaven zal het bestuur na afloop van het verenigingsjaar in de reguliere ALV verantwoording afleggen.
- Een meerjaren begroting zal niet worden opgesteld. De onzekerheden over de wat langere termijn zijn zowel aan de inkomstenkant (ontwikkeling ledenaantal) als aan de uitgavenkant te groot om een waardevol stuurinstrument te zijn voor onze vereniging.

c) **Jaarrekening 2020**

- Een negatief resultaat van € 353,84, o.a. veroorzaakt door een onverwachte kostenpost van ongeveer € 600 voor advieskosten m.b.t. de ondertunneling.
- Het leden-aantal (en daardoor de contributie-inkomsten) is nog te laag om een solide basis te vormen voor een goede financiële exploitatie.

**K. Pater:** Hoe gaat het bestuur om met niet-betalende leden.

Dat zijn er op dit moment nog drie. Wordt aan gewerkt.

De voorzitter benadrukt nog eens dat het aantal leden vooral belangrijk is om zeggingskracht naar de gemeente te creëren. Minstens zo belangrijk als de bijdragen aan contributie. Daarom: spreek mensen in je omgeving aan om lid te worden.

d) **Toelichting op de begroting en prognose 2021**

- De begroting 2021 gebaseerd op een ledenaantal van 320 leden is sluitend en gebaseerd op hogere inkomsten dan nu geprognostiseerd maar ook op hogere vergaderkosten en advieskosten dan nu verwacht.

- De eindejaarsprognose 2021 zal naar verwachting sluiten op een positief saldo.

Door Corona zijn de vergaderkosten en de kosten van bijeenkomsten veel lager dan begroot.

**D. van Zaane:** merkt op dat het eigen vermogen drie keer de jaaromzet is. Gezonde situatie, geen zorgen.

De ledenvergadering gaat akkoord met het voorstel om de jaarcontributie voor 2022 te handhaven op € 10,-

De kascontrolecommissie voor jaarrekening 2021 zal bestaan uit de leden Bartho Dröge en Dick van Zaane.

## VII. Actuele ontwikkelingen

a) **Ontwikkeling MFA en DoeMaarnMee**

De voorzitter licht ontwikkelingen van afgelopen jaar toe. Het voorstel van de perimetergroep inzake de MFA is door de gemeente terzijde geschoven. Er is vanuit de gemeente een herstart gemaakt met een project DoeMaarnMee, geleid door een extern bureau, UrbanSync. De aanpak kent



verschillende fases. Fase A betreft het ophalen van ideeën in de Maarnse en Maarsbergse gemeenschap. Fase B (nu van start) kent vijf themagroepen, waarin de ideeën moeten worden omgezet in plannen en randvoorwaarden. In een volgende fase zullen scenario's ten aanzien van MFA, scholen en sportvoorzieningen worden uitgewerkt.

Het bestuur van de VBMM is nog steeds enthousiast over de plannen van de perimetergroep, maar de situatie is nu zo dat de wethouder daar niet verder over wil praten. Derhalve geeft het bestuur het DMM project een kans, maar blijft het wel kritisch volgen. Onder andere door te participeren in de themagroepen en de scenariogroepen. Verder is het bestuur vertegenwoordigd in de zogenaamde Regiegroep (samen met hockey, voetbal en Maarn Wijzer) en blijft ze in gesprek met de gemeente om de slechtste oplossing te voorkomen.

**K. Pater:** Wat is de slechtste oplossing en hoe voorkom je dat?

De VBMM zal niet klakkeloos de resultaten van DMM overnemen. De leden zullen worden geraadpleegd over hun positie ten aanzien van tussen- en eindresultaat.

**N. de Ouden:** Het is niet duidelijk hoe er is omgegaan met de kwalitatieve c.q. open vragen en antwoorden.

Vanuit het projectteam heeft men aangegeven niet op voorhand te willen sturen en categoriseren. Resultaten zullen worden meegenomen in de themagroepen.

De Regiegroep heeft (namens vele actieve groepen in MM) een brief naar de gemeente gestuurd over de kaders die zij wil hanteren bij het toetsen van de resultaten van DMM. Dit als tegenhanger van de kaders die de gemeente heeft opgesteld. Het bestuur van de VBMM (in samenspraak met Regiegroep) wil voorkomen dat het oude scenario (alles op het Trompplein), waartegen veel verzet was, weer het uiteindelijke resultaat wordt.

**K. Pater:** Uitgangspunt lijkt dat de gemeente geen geld aan het realiseren van het project wil uitgeven. Wie kan dat nog uitleggen?

Is niet uit te leggen. Het bestuur van de VBMM zal meebewegen en bijsturen.

**K. Pater:** Wil gezegd hebben dat het een schandaal is dat het bestuur van het dorps huis de accommodaties voor een appel en een ei aan de gemeente heeft gegeven.

Waarvan acte.

**N.N.:** In hoeverre is er betrokkenheid van Europarcs bij ontwikkeling van faciliteiten?

Ontwikkelingen Europarcs zijn niet gerelateerd aan MFA en DMM.

**R. Hartvelt:** De deelname aan de themagroepen DMM lijkt gering. Hoeveel draagvlak is er eigenlijk? En is er niet teveel sturing van ambtenaren in de groepen?

**E. de Boer:** Het is de bedoeling dat ambtenaren informatie geven; niet dat zij sturend optreden. Wel redelijke respons op de enquêtes. Een indeling van de verschillende groepen is beschikbaar.

**K. Pater:** Het lijkt me wel de gewenst dat er duidelijkheid is voor de gemeenteraadsverkiezingen.

## **b) Recreatie en Maarn-Noord**

Monique Hofland geeft toelichting. Geconstateerd wordt dat de drukte in het dorp toeneemt tengevolge van uitbreiding recreatie mogelijkheden. Druk op winkels, gezondheidscentrum, verkeer, enz. Waar vroeger op Laag Kanje 's zomers tenten en caravans stonden zijn nu het hele jaar door



bungalows bezet. Het bestuur heeft daarom, samen met MMN, een verzoek gestuurd naar de gemeente om een gebiedsvisie te ontwikkelen, in samenhang met bestemmingsplannen van GUH en Woudenberg.

**E. de Boer:** Er is een motie van D66 inzake recreatiebeleid in voorbereiding.

**K.Pater:** Hoe zit het dan met de huisjes die er nu al staan?

Daarmee is een voorschot genomen op de recreatienota.

**N. den Ouden:** Misschien ook eens een positieve kant noemen. Tuindorp, als cultureel erfgoed, meer onder de aandacht brengen.

### c) **Toekomstvisie**

De voorzitter licht de ontwikkelingen van het laatste jaar toe. De VBMM heeft prettig samengewerkt met ambtenaren van de gemeente. Er was (financiële) steun voor een Mare Special. Maarn was het eerste dorp waarvoor het proces van het opzetten van een toekomstvisie liep; en dat proces verliep nog wat chaotisch. Door de andere dorpen is daarvan geleerd. Uit de enquêtes is veel informatie gekomen; de meningen over allerlei zaken zijn echter verdeeld. Het zal niet meevallen daar grootste gemene delers uit te halen. Misschien een goed idee om er een stemwijzer aan te koppelen voor de gemeenteraadsverkiezingen; wat wil welke partij?

De resultaten van de toekomstvisie zijn (nog) te weinig richtinggevend. Het bestuur van de VBMM is nu bezig een samenvatting te maken per thema. Ook onderliggende cijfers worden daarin meegenomen. Dit zal resulteren in een Mare die eind september huis aan huis verspreid wordt. Naast de toekomstvisie is de omgevingsvisie misschien nog wel belangrijker. Ook hiervoor zal in de Mare een traject geschetst worden. Cruciaal moment: vitale dorpen die hun eigen toekomst kunnen invullen.

**B. Musegaes:** In eerste samenvatting gemeente wordt een voorschot genomen op verplaatsing van station Maarn.

**R. Hartvelt:** Daar is men allang mee bezig. Laten we alert zijn.

**K. Pater:** Een station in Maarsbergen is, mijns inziens, technisch onmogelijk.

**E. de Boer:** Overleg U16/U20 speculeert op de gedachte dat station in Maarn zou kunnen verdwijnen. Verder is Rijkswaterstaat tegen een zuidelijke oprit A12 vanuit Maarn.

**G. Kappe:** Is er overleg met andere dorpen inzake de toekomstvisie?

Er is enig overleg in de FGH.

In het kader van de toekomstvisie bespreekt de voorzitter de positie van Tuindorp. Er zijn zorgen over de manier waarop daar mee wordt omgegaan. Bestuur VBMM vindt dat dit als gemeentelijk monument behouden moet blijven. Ook is dat de enige mogelijkheid om de sociale huur daar te waarborgen. Wethouder Jorg is van mening dat de woningbouwvereniging de gang van zaken bepaalt.

**M. Brouwer:** Sociale huur in het dorp moet sowieso bevorderd worden. Evenwicht moet worden gevonden tussen sociale huur en koop.

**N. den Ouden:** Er is een werkgroep die zich bezig houdt met bijbouwen in de sociale sfeer, zowel in Tuindorp als in rest van het dorp.



🏠 **Locatie: De Twee Marken**  
**Datum: Dinsdag 29 augustus 2021**  
**Tijd: 19.30 uur**

**K. Pater:** De leden van de woningbouwvereniging bepalen en de conclusie is dat fusie van woningbouwverenigingen lukt niet.

**N. den Ouden:** Anderzijds bestaat het gevoel dat de leden geen inspraak meer hebben. Bestuur VBMM zegt toe situatie rond Tuindorp en andere bouwprojecten kritisch te volgen en waar nog haar stem te laten horen.

#### **VIII. WVTTK en rondvraag**

**K. Pater:** Heeft het bestuur kennis genomen van de WBTR en daar actie op ondernomen?

Handelt over aansprakelijkheid verenigingen, etc.

Antw: Nog geen actie. Wij beheren geen onroerend goed, e.d. Maar zullen er wel naar kijken.

**N.N.:** Kan VBMM aandacht besteden aan het dichtgroeien van de vijvers aan de driesprong?

Antw: Indien nodig zal groen- onderhoud zal worden aangekaart bij de gemeente. Ook openbare verlichting zal aandacht aan worden besteed.

#### **IX. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21:45.